



# 大洛杉磯縣社區 優勢和 demand 評估

水的視角

WATERTALKS  
綜合區域水管理  
弱勢社區和部落參與計劃



Greater Los Angeles County  
Integrated Regional Water Management  
Leadership Committee





# 目錄

致謝.....	IV
土地和水確認書.....	VII
爲什麼是「WATERTALKS」？.....	X
執行摘要.....	1
大洛杉磯縣概覽.....	2
手段和方法.....	2
調查結果.....	6
建議.....	8
I. 提案1弱勢社區參與計劃背景.....	11
II. 大洛杉磯縣區域概覽.....	12
A. 在水周圍設置舞臺.....	12
B. 夥伴關係（CBO領導小組）.....	14
III. 需求評估手段與方法.....	17
A. 網上調查制定.....	17
B. 部落需求評估方法.....	19
C. 領導小組（CBO）參與策略和技巧.....	21
D. 機構和學校參與.....	24
E. 看板製作和社區指派.....	26
IV. 調查結果.....	29
A. 調查結果 - 部落觀點.....	29
B. 調查結果 - 社區觀點.....	33
C. 調查結果 - 機構觀點.....	44
D. 調查結果 - 學區觀點.....	50
V. 建議及後續步驟.....	55
A. 建議 - 部落觀點.....	55
B. 建議 - 社區觀點.....	57
C. 建議 - 機構觀點.....	59
D. 建議 - 學校觀點.....	60
E. 建議 - 參與IRWM的障礙.....	62
結束語.....	63
VI. 附錄A：機構觀點詳細結果.....	65
對社區的機構觀點.....	65
獲得水、廢水、雨水基礎設施益處的障礙.....	66
供水系統的財政健康.....	70
社區參與.....	71
協作努力.....	73
顧慮.....	76
機會.....	77
其他分享事項.....	81
VII. 附錄B：DWR 部落參與政策.....	83

# 致謝

---

WaterTalks由加州水資源部資助。2014年，選民批准了「水質，供應和基礎設施改善法案」( The Water Quality, Supply, and Infrastructure Improvement Act ) –提案1 –以滿足本州的長期用水需求。在本地，WaterTalks由洛杉磯縣防洪區 ( Los Angeles County Flood Control District ) 管理，由西盆地市政水務區 ( West Basin Municipal Water District ) 負責財政管理。

對WaterTalks計劃的監督由弱勢社區參與計劃專責小組進行，代表三個不同的地區：

大洛杉磯：Grace Kast – 聯合主席

大洛杉磯：Ramy Gindi

上聖克拉拉區域水資源管理小組：Heather Merenda - 聯合主席

上聖克拉拉區域水資源管理小組：Rick Vasilopulous

文圖拉縣流域聯盟：Lynn Rodriguez –聯合主席

文圖拉縣流域聯盟：Lara Shellenbarger

聘請了一個顧問團隊在大洛杉磯縣IRWM地區設計和實施WaterTalks優勢和需求評估以及其他任務。由TreePeople領導，這些合作夥伴包括：

Active San Gabriel Valley

Better World Group Advisors

Communities for a Better Environment

The Council of Mexican Federations in North America

Council for Watershed Health

East Yard Communities for Environmental Justice

Koreatown Youth and Community Center

Mujeres de la Tierra

PlaceWorks

Promesa Boyle Heights

Sacred Places Institute for Indigenous Peoples

Social Eco Education

Social Justice Learning Institute

Stantec

Trust South LA

Ultimate Restoration Unlimited

Watts Clean Air and Energy Committee

## 編輯

Ryanna Fossum | Council for Watershed Health  
Jason Casanova | Council for Watershed Health  
Mike Antos, PhD, ENV SP | Stantec  
Tori Klug, PE | Stantec  
Peter Massey | TreePeople  
Ariel Lew Ai Le Whitson | TreePeople

## 部落參與

### Sacred Places Institute for Indigenous Peoples

Angela Mooney D' Arcy | Acjachemen | 執行總監  
AnMarie Mendoza | Tongva | 前原住民水域計劃總監  
Jessa Calderon | Tongva and Chumash | 原住民水域和海洋保護者計劃總監  
Gabriella Lassos | Gabrielino-Tongva | 原住民水域與神聖生態計劃助理  
Maritza Alvarez | Xicana Indigenous | 原住民媒體和能源正義計劃  
Amelia Vigil | Mexicana, Purépechan, Picuris | 營運總監

## 社區參與

### Listening Sessions - 領導小組CBO

Danielle Zamora | Active San Gabriel Valley  
Laura Gracia | Communities for a Better Environment  
Oscar Cisco | The Council of Mexican Federations in North America  
Cindy Donis | East Yard Communities for Environmental Justice  
Carolyn Kwak | Koreatown Youth and Community Center  
Cristina Basurto | Koreatown Youth and Community Center  
Paola Machan | Mujeres De La Tierra  
Francisco Romero | Promesa Boyle Heights  
Itzel Castillo Wang Flores | Promesa Boyle Heights  
Sarah Chang | Social Justice Learning Institute  
Martha Camacho-Rodriguez | Social Eco Education  
Jaime Del Rio | TreePeople  
Bryan Medina | TreePeople  
Annakaren Ramirez | TreePeople  
Ariel Whitson | TreePeople  
Gabriela Nunez | Trust South LA  
Teresa McDonald | Ultimate Restoration Unlimited / Blight Patrol LLC  
Jacquelyn Badejo | Watts Clean Air and Energy Committee

### 網上調查分析

Ryanna Fossum | Council for Watershed Health

Jason Casanova | Council for Watershed Health

### 機構參與

#### 市政、水利和土地機構、民選官員辦公室

Connie Adera, PE, ENV SP | Stantec

Mike Antos, PhD, ENV SP | Stantec

Khandriale Clark | Stantec

Tori Klug, PE | Stantec

Megan Murray, ENV SP | Stantec

Marisa Perez-Reyes | Stantec

#### 學校機構/為無家可歸者提供服務的服務提供商

Carlos Moran | Council for Watershed Health

Manny Gonez | TreePeople

Bryan Medina | TreePeople

Annakaren Ramirez | TreePeople

Graeme Waring-Crane | TreePeople

Ariel Whitson | TreePeople

Blake Whittington | TreePeople



## 土地和水確認書

PAARA' (水) 的重要性：

水一直在Tovaangar扮演並繼續扮演多種角色。海洋、河流和小溪經常被用作出行方式。Tongva和鄰近部落使用tule和木板獨木舟在淡水和海水上下劃槳。重要的儀式也在海水和淡水中舉行。魚、蛤蜊、貝殼和其他生命的採集，包括籃子編織材料，都是由水完成的。每日清潔活動也在水邊或水中舉行。籃子過去和現在都是由在水附近採集的材料製成，並扮演水壺的作用。

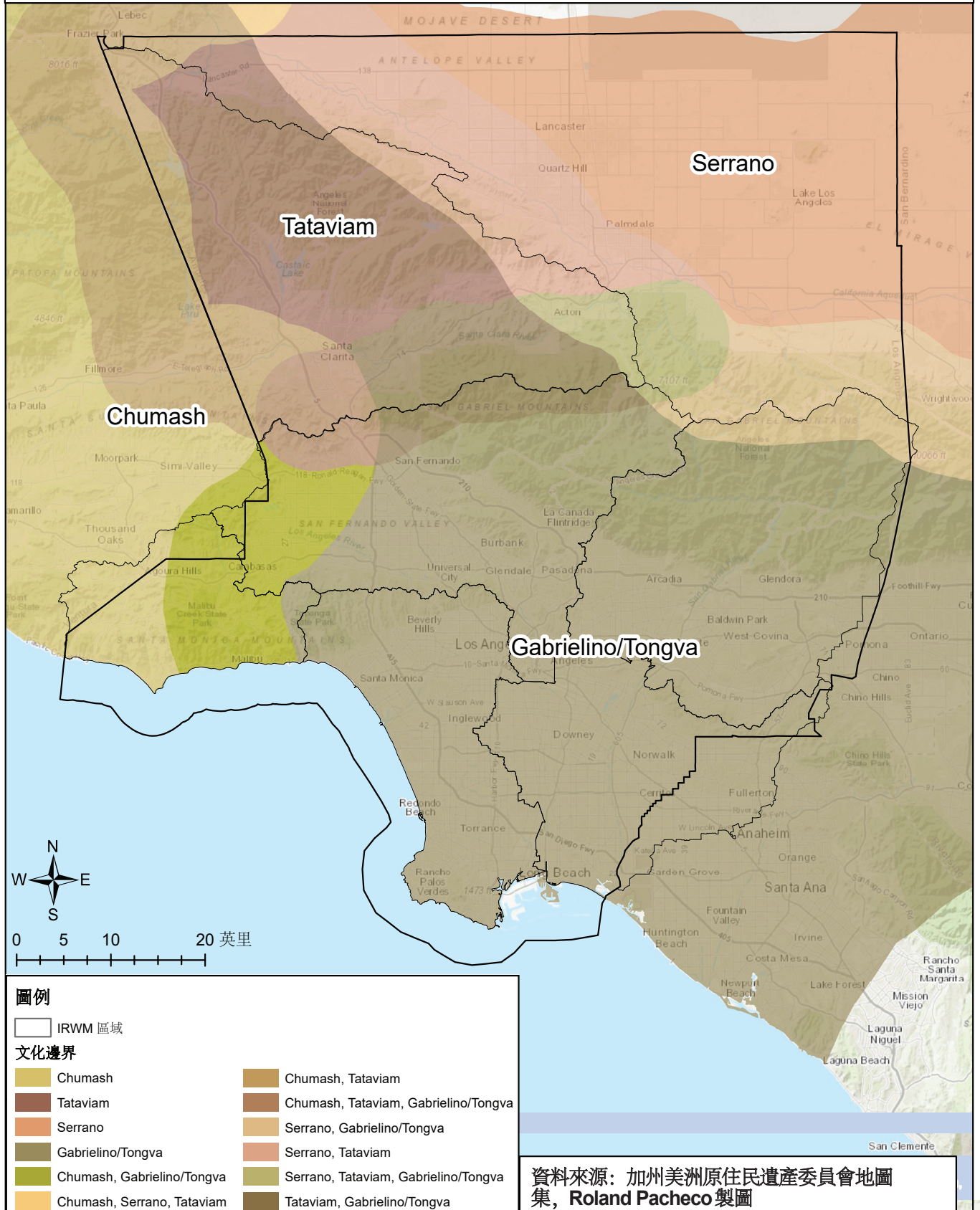
**「水的生命力和人與水的關係的價值在嬰兒階段就被教導，並成為Tongva人和鄰近部落的終身實踐。」**

儘管定居殖民主義嚴重限制了原住民獲得水源，但其中許多教義、理解和做法至今仍在傳播。眾所周知，水已經被殖民化帶入原住民神聖空間的工業化所污染。

**「對原住民來說，治癒並調解他們與祖先家園所有水體的關係非常重要。對水體的有限獲取並不限於調和這些關係的努力。儘管他們在21世紀面臨挑戰，但許多原住民仍然與他們的水域實行互惠。」**

本報告的作者承認，本文件所代表的地理區域（大洛杉磯縣綜合區域水管理區域）是Tongva、Chumash和Tataviam人（這片土地的原始管家）未被割讓的祖先土地和水域。我們認識到，這些部落仍然存在於本報告所反映的區域。我們對他們過去和現在的長輩以及這些部落公民的後代致敬，他們對水的尊重堪稱典範；我們尊重他們與世界上最美麗、最多樣化的景觀之一的持續聯繫和保護。

# 部落社區與水的流體連接





然而，作者也表示，僅僅致敬祖先的家園是不夠的。透過我們現在提供的數據收集和調查結果，我們力求提升這些加州美洲原住民部落的故事、文化和社區，以及居住在本報告地理涵蓋範圍內的所有原住民。

弱勢社區和部落參與計劃由加州水資源部資助，作者承認DWR的部落參與政策，該政策包含在附錄中。

#### **關於地圖：**

TreePeople製作了部落文化界限地圖，作為實施WaterTalks計劃的支援工具，以視覺方式指導土地的原始管理者如何看待現在洛杉磯縣和附近地區的殖民前的土地。

TreePeople分享此地圖的理解是，它旨在僅用於教育和展示目的。所顯示的地理資訊並非用於確定文化、邊界或人民的位置，以獲得承認、諮詢或任何其他法律或政策目的。

核心地圖的創建使用來自加利福尼亞美洲原住民遺產的源數據委員會加州美洲原住民數位地圖集的源數據，因為我們的理解是當地部落參與了委員會數據的創建。我們認識到，來自數位地圖集的這些資料可能會定期更新，並建議轉向此來源，可以在 <https://nahc.ca.gov/cp/> 上找到

#### **地圖製作：**

Roland Pacheco，TreePeople部落參與協調員  
Jason MacCannell，加州州立公園總監特別助理

# 為什麼是「WATERTALKS」？



使本優勢和需求評估報告成為可能的提案1 資助計劃是由加州水資源部管理的弱勢社區參與計劃。作者花了很多時間思考這三個詞：「disadvantaged community involvement」（弱勢社區參與）。

- **弱勢：**「弱勢社區」一詞已成為公共部門多年來使用的標準術語。其定義已寫入《加州公共資源法》（第75005條），並被多個機構用於確定如何分配公共資金，作為促進公平和公正的手段。這一詞已嵌入州和地方層級的政策和資金中。
- **參與：**弱勢社區參與計劃旨在確保弱勢社區參與IRWM規劃工作。在大洛杉磯縣地區，很大一部分資源已分配給外展、真誠參與、教育、聯盟建設和能力建設等形式的「參與」。
- **社區：**然而，在社區組織領域，眾所周知，在符合官方定義的區域，人們不喜歡「弱勢」一詞。許多人覺得這個詞有侮辱性或冒犯性。將單詞合併為首字母縮略詞（DAC）——即使只是為了方便溝通——也會更加具有冒犯性。

結果如何？社區參與計劃存在固有的問題，其名稱本身就為真實的參與和溝通造成障礙。

因此，在此計劃的早期，洛杉磯-文圖拉資助區的領導層和顧問認為，尋找另一種命名和描述此計劃的方式非常重要。正如「方法」部分所分享的那樣，外展協調員將問題重點放在居民對其社區的喜好、他們希望看到的變化，然後深入研究水的參與方式。社區中經常有關於水的教育，例如當地供水商是誰以及水來自何處。

簡而言之，此計劃讓社區參與有關水的討論，因此被稱為「WaterTalks」。

在本文件中，「弱勢社區」一詞的使用可能僅限於其更多的公共行政用途，例如資助計劃、州法律、法規等。



## 執行摘要

**「當地居民是自己社區的專家，必須承認他們的專業知識與水務經理的專業知識相平衡。」**

WaterTalks是一項公共計劃，旨在促進和增加社區參與，為加州規劃可持續的水資源未來。其目標是探索大洛杉磯地區面臨持續經濟和環境困境的104個社區的優勢和機會，並收集意見，根據最受關注的問題優先考慮和推薦與水相關的項目。其中包括居住在本地區的加州美洲原住民部落和原住民的成員。

2014年，選民批准了「水質、供應和基礎設施改善法案」(The Water Quality, Supply, and Infrastructure Improvement Act) – 提案1 – 以滿足我州的長期用水需求。提案1資助了一系列可持續水相關項目，包括飲用水保護、公共供水系統改善、水循環、廢水處理、抗旱、緊急供水管理和流域保護。

然後，加州水資源部負責創建一個計劃，以確保弱勢、代表性不足和部落社區透過綜合區域水資源管理計劃 (IRWM) 參與水資源項目的規劃、設計和實施，此計劃已在全州活躍多年。

在全州範圍內，這項計劃被稱為「弱勢社區和部落參與計劃」(Disadvantaged Community and Tribal Involvement Program)，在本地被稱為「WaterTalks」。這些計劃的創建是基於全州在早期利益相關者參與和水資源整合工作中得出的結論，包括在洛杉磯縣。在得出的結論中，最突出的是當地居民是自己社區的專家，必須承認他們的專業知識與水務經理的專業知識相平衡。水務經理可以發展項目和計劃，以滿足社區需求，並透過傾聽和吸引其社區中存在的意圖、理解和同情心的聲音來獲得社區支持。

## 大洛杉磯縣概覽

大洛杉磯縣地區的綜合區域水務管理由美國一些最大的水務機構、加州一些最小的水務機構以及其他許多水務機構負責。有複雜的監管制度，旨在確保個人使用和環境中的清潔水。大洛杉磯縣 (GLAC) 區域有洛杉磯河、聖博蓋河 ( San Gabriel River ) 以及流向聖塔莫尼卡灣 ( Santa Monica Bay ) 的流域，包括馬里布 ( Malibu ) 和巴洛納溪 ( Ballona Creek ) 流域。這些水體和土地對加州美洲原住民部落非常重要，包括Tongva、Chumash和Tataviam部落；土地和水是他們未被割讓的祖先家園。WaterTalks計劃評估了全區104個自我認定的社區和部落的需求以及優勢。強度和需求評估使用各種工具與多個受眾互動：

- 部落社區的成員
- 透過與以社區為基礎的組織建立合作夥伴關係
- 學區教育工作者和設施經理
- 為社區提供水和社會服務的機構。

優勢和需求評估旨在：

- 告知並讓WaterTalks社區參與有關其水管理相關需求、初步需求評估結果以及持續社區參與和積極參與決策的計劃的對話。
- 更好地了解與水管理相關的社區需求，以幫助引導資源和資金。
- 在社區內建立制定項目概念的初始能力，並為設計和項目發展提供技術支援。

- 增加公眾、非政府組織(NGO)、社區組織 (CBO) 以及公共和私人機構成員對IRWM規劃和項目發展活動的參與。

## 手段和方法

這項評估建立在兩項工作的基礎上：A) 2013年弱勢社區外展評估研究：技術援助和外展方法分析 ( 外展研究 )。DWR資助的大洛杉磯縣(GLAC) 地區外展研究產生了表達人們生活體驗的社區界限，並得出了104個城市或社區的清單 ( 圖ES-1 )。B) 與非政府組織和學術界合作擔任顧問，洛杉磯-文圖拉IRWM資助區域創建了WaterTalks計劃，透過各種努力讓每個社區參與並了解IRWM。

## 社區

對於社區意見，13個社區組織聚集在一起，建立了一個聯盟，形成了社區組織的WaterTalks領導小組，開展調查和網上聆訊會議。這13個組織代表了GLAC IRWM地區確定的104個領域的75-80%，植根於各自的社區，並具有進行調查，主辦研討會和收集數據的經驗。



墨西哥聯合會議會（Council of Mexican Federations, COFEM）的工作人員對本地公園進行了調查，以收集調查數據進行需求評估。

最初，為部落和社區觀點收集資料的設計是在工作坊期間進行，社區組織領導小組將舉辦聚會，「與他們所在的社區見面」。新冠疫情加劇了這些社區中已經嚴重的不平等和挑戰，並進一步妨礙了團隊就與水相關的問題與居民進行接觸和調查的能力。使用面對面會議和活動的預期手段已改為依賴數位社區調查工具。這一過程延長了幾個月（圖ES-2），使CBO領導小組能夠填寫超過3,591個網上調查，這些調查詢問開放式基本問題：

- 您最喜歡社區的哪些方面？
- 它最需要什麼？
- 水如何成為社區的組成部分？

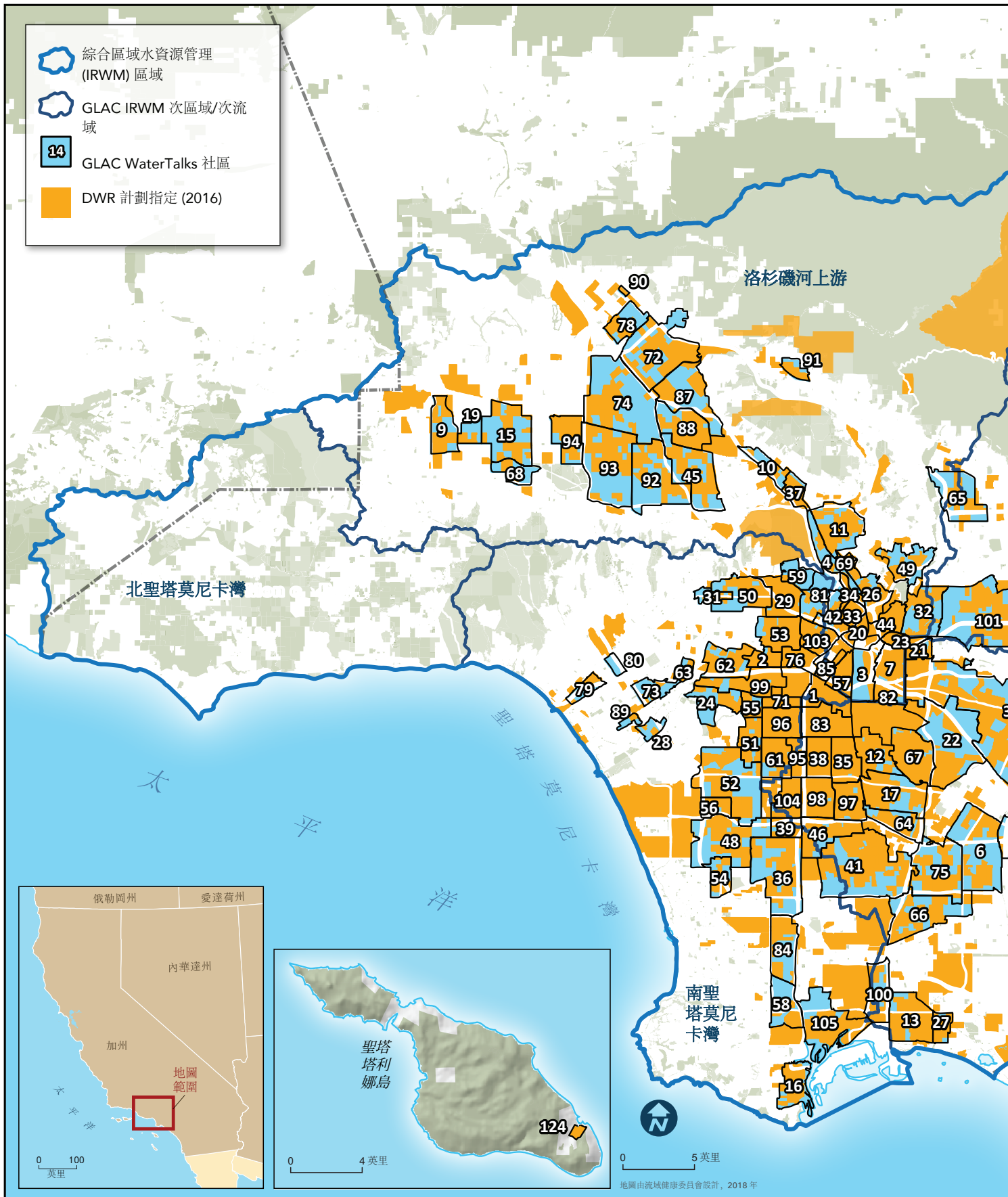
他們還舉辦了29場網上社區聆訊會議；透過推廣數位Watertalks調查，利用社交媒體提高認識並獲得意見反饋；並透過電話調查、簡訊和電子報通訊接觸了30萬人。WaterTalks調查的地理資料與當地和州來源的人口統計和地點資料相結合，以確定居住在大洛杉磯縣(GLAC)區域104個弱勢社區的調查受訪者。使用地理資訊系統(GIS)來繪製每個WaterTalks調查受訪者的

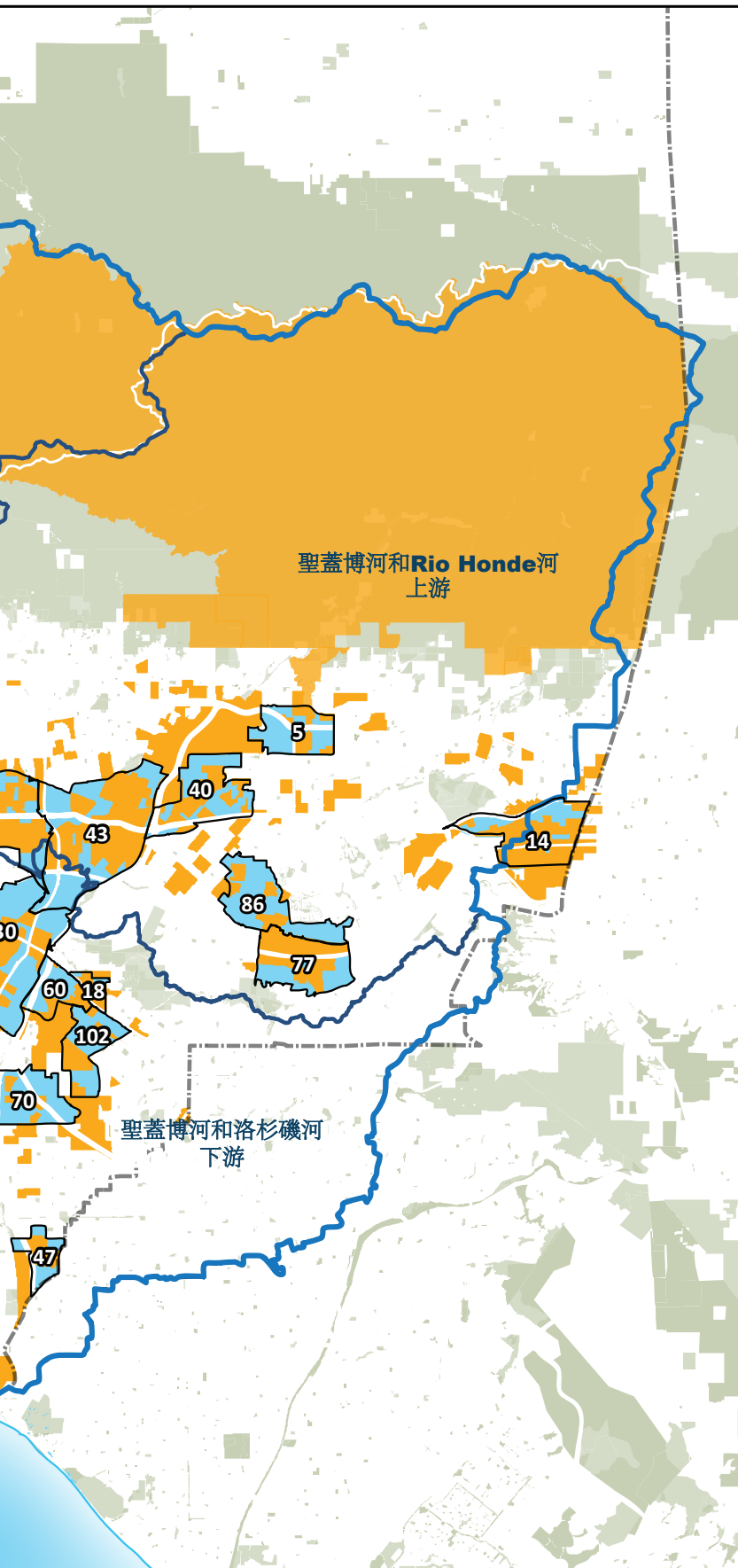
位置，將該受訪者分配到社區名稱，並在空間上評估優勢和需求資料。來自此地圖繪製練習的見解被用於分析跨越多個尺度特徵和地理位置的調查回應（圖ES-3）。

## 部落

建立了一項部落調查，以擴展社區調查，以表達部落社區的獨特需求，此調查由當地部落水資源學者設計。最初，將舉辦四次資料收集工作坊，以觸及GLAC地區有代表性的原住民。新冠肺炎疫情的嚴重影響，特別是對部落社區的嚴重影響，反而需要各種技術，包括數位調查、個人訪談、網上聆訊以及部落和原住民參加的活動期間的外展。

圖ES-1. WaterTalks 社區

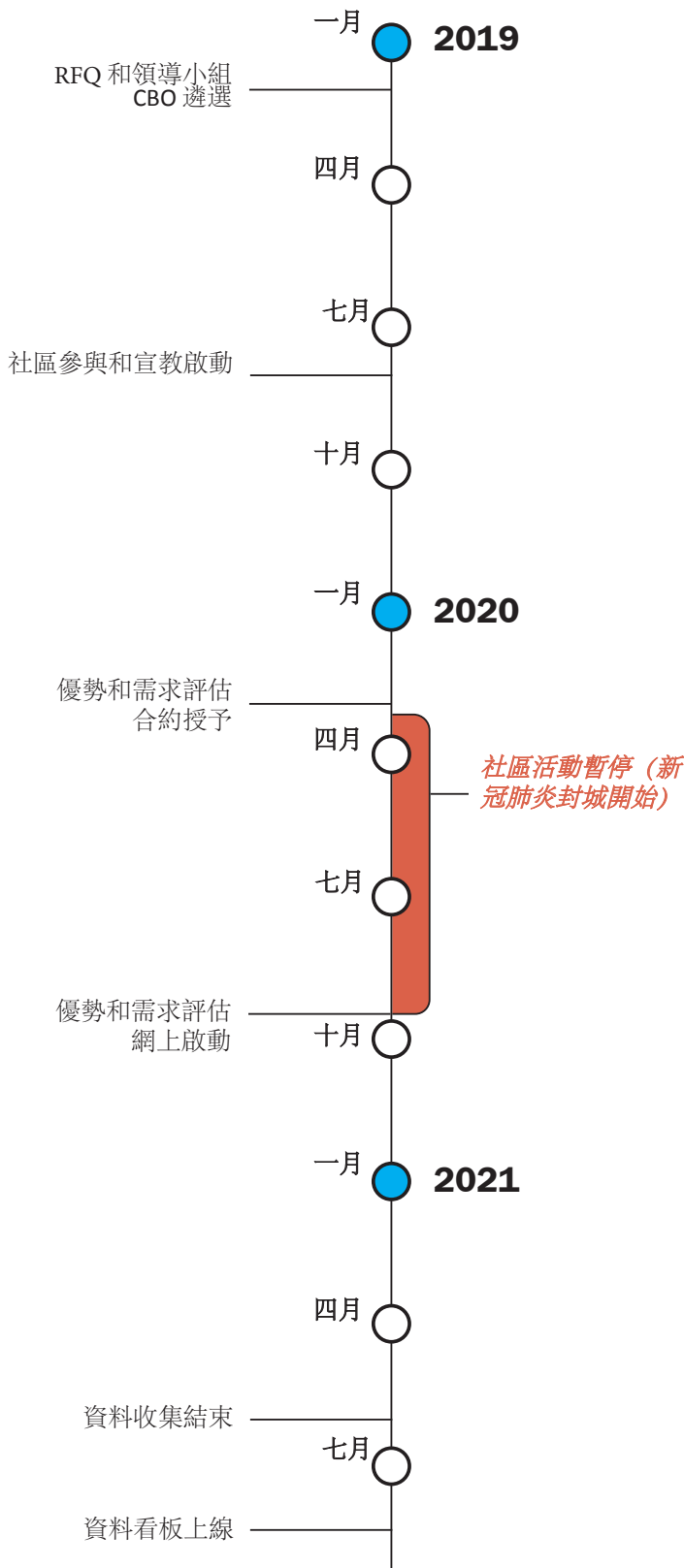




### 大洛杉磯縣 IRWM 區域內的 WATERTALKS 社區

- |                                  |                                      |
|----------------------------------|--------------------------------------|
| 1 - Adams/市中心                    | 55 - Leimert Park                    |
| 2 - Arlington/Harvard Heights    | 56 - Lennox                          |
| 3 - 藝術區/西布爾崗 (Boyle Heights)     | 57 - 小東京/玩具區/Skid Row                |
| 4 - Atwater Village              | 58 - Lomita/Carson 西南部               |
| 5 - Azusa/Citrus                 | 59 - Los Feliz                       |
| 6 - Bellflower/Downey 東南部        | 60 - Los Nietos                      |
| 7 - 布爾崗 (Boyle Heights)          | 61 - Manchester/Harvard/Chesterfield |
| 9 - Canoga 走廊                    | 62 - 中城 (Mid-City)                   |
| 10 - 中 Burbank                   | 63 - 中城 (Mid-City) 西                 |
| 11 - 中 Glendale                  | 64 - 北 Lynwood                       |
| 12 - 中 Huntington Park           | 65 - 帕薩迪納東北部                         |
| 13 - 中 Long Beach                | 66 - 北 Long Beach                    |
| 14 - 中 Pomona                    | 67 - 洛杉磯河下游城市北部                      |
| 15 - 中 Reseda/S. Northridge      | 68 - Tarzana 北部                      |
| 16 - 中 San Pedro                 | 69 - Glassell Park 西北部               |
| 17 - 中 South Gate                | 70 - Norwalk 西北部                     |
| 18 - 中 Whittier                  | 71 - 外 Expo Park                     |
| 19 - 中 Winetka                   | 72 - Pacoima                         |
| 20 - 唐人街/Cornfield               | 73 - Palms                           |
| 21 - City Terrace                | 74 - Panorama 市                      |
| 22 - Commerce/Bell Gardens       | 75 - Paramount                       |
| 23 - 縣醫院                         | 76 - Pico Union                      |
| 24 - Crenshaw/Baldwin Hills      | 77 - 羅蘭崗/工業市                         |
| 26 - Cypress/Glassell Park       | 78 - 聖費爾南多                           |
| 27 - 中 Long Beach 東部             | 79 - 聖塔莫尼卡 10 號高速公路走廊                |
| 28 - 東 Del Rey                   | 80 - Sawtelle                        |
| 29 - 東荷里活                        | 81 - Silverlake                      |
| 30 - 東洛杉磯/Montebello/Pico Rivera | 82 - 南布爾崗 (Boyle Heights)            |
| 31 - 西荷里活東部                      | 83 - 南區 (South Central)              |
| 32 - El Sereno                   | 84 - S. Harbor Gateway/西 Carson      |
| 33 - Elysian Park                | 85 - South Park/Fashion/Lofts 區      |
| 34 - Elysian Valley/Frogtown     | 86 - 南 Puente Valley                 |
| 35 - Florence Firestone          | 87 - Sun Valley 西部                   |
| 36 - Gardena/N. Harbor Gateway   | 88 - Sun Valley 南部                   |
| 37 - Glen-Bank                   | 89 - Mar Vista 西南部                   |
| 38 - Goodyear/Van Meter Springs  | 90 - Sylmar/Foothill Blvd Comm.      |
| 39 - 大 Athens                    | 91 - Tujunga/Foothill Blvd           |
| 40 - 大 Baldwin Park              | 92 - Valley Glen/Valley Village      |
| 41 - 大 Compton                   | 93 - Van Nuys                        |
| 42 - 大 Echo Park                 | 94 - Van Nuys 機場                     |
| 43 - 大 El Monte                  | 95 - Vermont Knolls                  |
| 44 - 大 Lincoln Heights           | 96 - Vermont Square                  |
| 45 - 大 North Hollywood           | 97 - Watts Proper                    |
| 46 - 大 Willowbrook               | 98 - Watts 西部                        |
| 47 - Hawaiian Gardens            | 99 - 西 Adams/Jefferson Park          |
| 48 - Hawthorne                   | 100 - 西 Long Beach                   |
| 49 - Highland Park               | 101 - 西聖蓋博谷 10 號高速公路                 |
| 50 - 荷里活                         | 102 - 南惠蒂爾 (South Whittier) 西部       |
| 51 - Hyde/Harvard Park           | 103 - Westlake                       |
| 52 - Inglewood                   | 104 - Westmont                       |
| 53 - 韓國城                         | 105 - Wilmington                     |
| 54 - Lawndale                    | 124 - Avalon                         |

圖ES-2. 優勢和需求評估時間表



## 機構和學校

機構評估通過一系列25次民族志知情訪談進行，以了解他們所屬和服務的社區中機構工作人員和領導者的觀點。採訪了來自不同類型水務機構、為許多或僅為少數社區成員服務的機構，以及市政、私營和互助水務供應商的機構領導者的代表性樣本。還邀請了提供與IRWM中嵌入的多重福利概念相關聯的社區服務的非水務經理，以及市政當選的幾位領導者。使用相同的民族誌手段訪談GLAC IRWM區域的學區，與了解學校和當地問題的設施人員、關鍵決策者和教育工作者開展了六次網上聆訊會議。

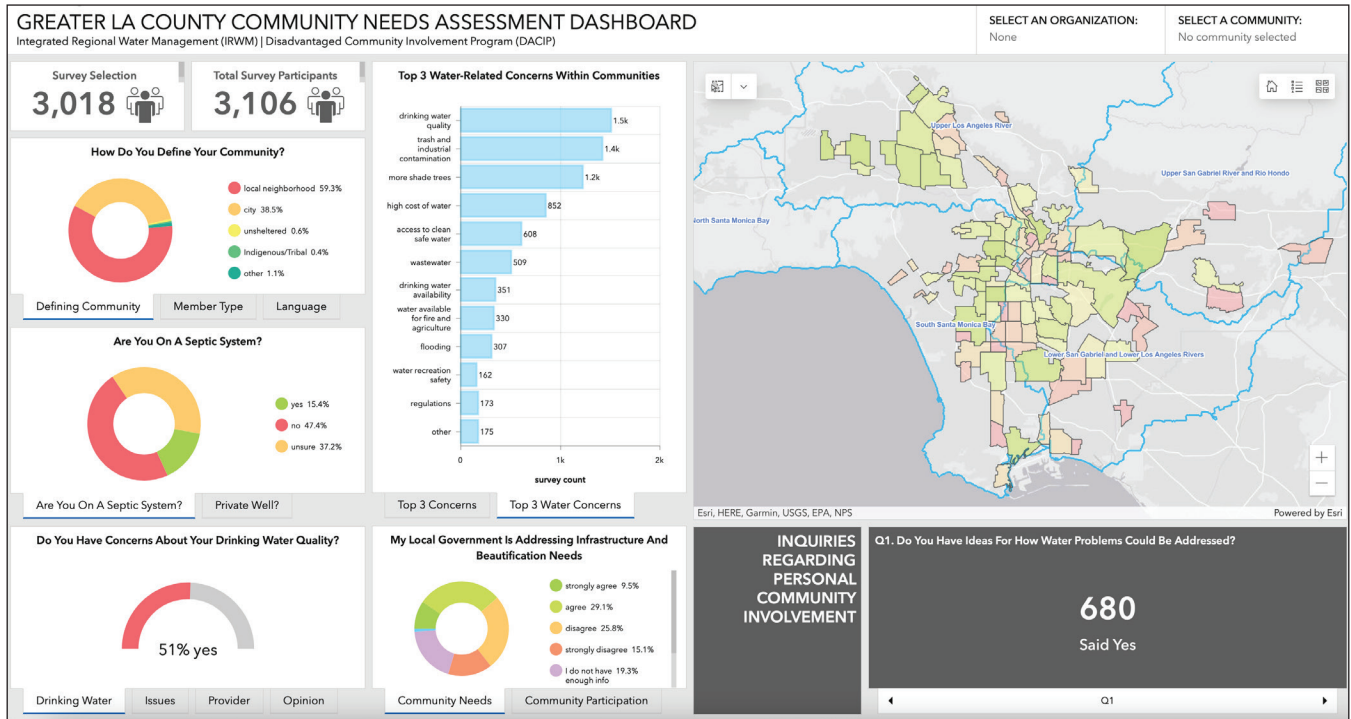
## 調查結果

### 部落

絕大多數部落社區成員優先考慮他們與水的文化和精神關係，既是重要的優勢，也是需求——就需要保護、擴展甚至重新建立的東西而言。超過一半的受訪者表示，出於儀式或娛樂目的而獲得的水並未得到滿足，或者他們不知道社區是否達到了這些要求。他們還表示，社區需要安全的空間來聚集、實踐他們的文化，並教育非原住民社區成員了解他們的歷史和文化，以消除現代無知造成的傷害。



圖ES-3. 調查結果的網上看板



## 社區

透過評估表達的WaterTalks領域的優勢，通常集中在社區內的聯繫和關係，獲得食物和活動等文化，以及人們的韌性。

從調查和WaterTalks會議中總結出幾個社區優先事項。最突出的是那些專注於飲用水品質的建議，以及與飲用水品質相關的一致、定期溝通的建議。其他調查結果強調地表水質為優先事項，並鼓勵與當地學校協調，並發展社區推動的計劃，以塑造項目、管理和領導計劃的能力。

調查和訪談的結果還確定了繼續阻止社區參與水規劃和管理的障礙。雖然新冠肺炎疫情為社區組織創建了一個更方便參與的論壇（網上-Zoom、WebEx），但仍難以追蹤會議何時舉行、在需要時獲得翻譯，以及尋找時間和資金以允許定期出席。

## 機構和學校

受訪者收集的見證中反映出幾個總體主題。這些訪談顯示，有能力的大型區域機構向能力較少或沒有能力的機構提供正式和非正式的互助，但這一過程是偶發且不平衡的，存在社會、政治或機構障礙，阻礙了能力和需求的匹配。許多學區受訪者認為維護和運營資金不足，這表明多年的預算削減造成了無數障礙，大多數資源都用於維修設施等即時需求。缺乏維護資金是水利基礎設施項目（包括基於自然的解決方案）的障礙。水問題包括飲水噴泉的水質、妨礙上學通勤並可能導致公共健康風險的洪水，以及應急準備。



Ultimate Restoration Unlimited (URU)員工在社區活動中向居民介紹WaterTalks。

## 建議

### 部落

建議重申迫切需要恢復與部落和原住民的關係。這包括重新獲得土地和水，並恢復原住民和土著在水規劃和管理方面的領導地位。

- 在區域水務領導委員會中設立永久的土著席位，並提供資金支援擔任這些席位上的個人。
- 制定或修訂現時的政策，為部落社區成員開放土地和水域，這些土地目前無法輕易獲得。
- 與當地部落和原住民領導的組織建立能力建設夥伴關係，以支持土地和水的歸還和恢復。
- 增加當地機構和政府領導人的承諾，不僅要支援部落利益，還要更多地了解當地部落社區。
- 定義資源，以增加和保持原住民社區對與原住民權利有關的法律和政策以及獲得儀式性土地和水的知識。

### 社區

社區建議主要關注飲用水問題以及對更多綠色空間的需求，這些主題在優勢和需求評估中脫穎而出。

- 需要建立飲用水分級系統，以減少對多個水質報告的混淆，並幫助建立社區與供水商之間的信任。
- 由於供水商數量眾多，且無法識別其供水商的人口比例很高，因此區域飲用水



Promesa Boyle Heights為需求評估調查進行電話調查。

宣教計劃勢在必行。

- 供水商和/或值得信賴的社區合作夥伴應提供居家用水測試和滲透系統。
- 繼續制定政策和資助，允許當地學校提供綠色公園空間和場外雨水收集。
- 獲取資源，以提高社區成員在水資源規劃工作中擔任領導職務的能力。

規劃和管理結構。

- 提高學校與部落和原住民學生聯繫並為其提供適當服務的能力。

## 機構和學校

對機構的建議旨在解決社區表達的飲用水挑戰，並利用區域能力實現公平、積極的地方成果。針對學校的這些研究著眼於維護和運營缺乏資金，以及增加綠色基礎設施的需求。

- 在區域和當地機構建立對社區需求的了解，並加強供水商與其服務人群之間的聯繫。
- 支援陷入困境的供水系統，提高個別供水能力，或與其他系統整合，以提高可負擔性和服務質素。
- 確保州透過供水服務為所有居民提供用水的人權，無論其住房狀況如何。
- 在全縣範圍內開展開放、透明的自來水水質測試，以確定解決本區域內飲用水多重複雜問題所需的解決方案。
- 為資源不足的學區建立資金，以取代和更新供水基礎設施，包括補水站和廢水基礎設施。
- 採用各種方法來增加校園的綠色基礎設施和基於自然的解決方案，以及這些功能的長期維護，包括考慮到水利項目的長期經濟效益的成本分攤合作夥伴關係和投資。
- 將學校領導者納入區域和當地的水資源